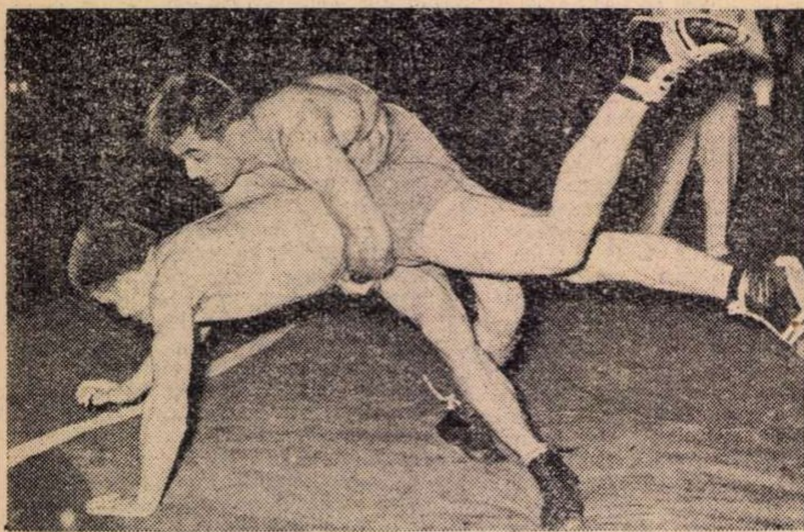
LUPTE

INAINTEA CAMPIONATELOR MONDIALE



O nouă ridicare executată de I. Țăranu (Selecționata Buc.), dar care... se termină în afara saltelei. Pînă la urmă luptătorul I. Țăranu l-a învins la puncte pe luptătorul Vespner Rudolf.

„Nici nu ne puteam gîndi la parteneri mai ideali pentru o ultimă și serioasă verificare a lotului nostru reprezentativ", ne-a spus antrenorul federal Ion Corneanu, vorbindu-ne despre dubla întîlnire dintre reprezentativele orașelor București și Berlin.

Cele două întîlniri au avut aspecte diferite. In prima, s-a „lucrat" deschis. Adică, atît luptătorii romîni cît și cei germani nu au folosit o gardă pasivă, au dat cursivitate aplicării procedeelor și au pus accent pe atac și contraatac, părăsind rareori salteaua din „motive" de apărare ! Cu această ocazie am descoperit un „secret". Anume : membrii lotului republican posedă o gamă de cunoștințe tehnice pe care știu să o aplice atunci cînd vor, lucru pe care nu l-au făcut în ultimele întîlniri internaționale și interne. Astfel de exemple ne-au oferit M. Sultz, V. Bularca, I. Țăranu și Gh. Popovici.

Mai mult, am avut prilejul să admirăm la I. Țăranu o cursivitate firească în aplicarea procedeelor, lucru cu care nu prea am fost obișnuiți la acest sportiv. V. Bularca și-a îmbunătățit într-o măsură oarecare ridicările (de la parter), dar greșește (desfăcînd brațele încă în aer) în aplicarea „supleului" în repriza din picioare.

Desigur toate aceste constatări sînt făcute în funcție de un adversar care a luptat deschis, combativ și a permis aplicarea unor procedee mizînd pe contraatacuri. Dar nu se va întîmpla așa cu prilejul campionatelor mondiale !

Cea de a doua întîlnire s-a apropiat mai mult de lupta specifică marilor întreceri. Luptătorii germani au fost mai prudenți și mai combativi. Am reținut dintre berlinezi numele următorilor : Jürgen Neuman, Rudolf Vespner și Falko Müller. Puși în fața unor condiții diferite de concurs sportivii noștri s-au „descurcat" tot atît de bine. A ieșit în evidență, față de toți ceilalți, campionul olimpic, D. Pîrvulescu. Intr-o vervă deosebită el a făcut o aplicare practică a întregii sale game de cunoștințe tehnice. M. Sultz, I. Țăranu și mezinul echipei (în ceea ce privește experiența cît și vîrsta) N. Martinescu au arătat că știu să-și concentreze eforturile pentru obținerea unei victorii clare.

In această privință avem unele obiecții. In cea de a doua întîlnire trebuia pus un accent mai mare pe obținerea victoriei la tuș. Cine a fost preocupat de acest lucru ? Numai D. Pîrvulescu și Gh. Popovici ! Prea puțin față de posibilități : să nu se uite că într-o competiție de mare amploare victoria la puncte poate duce la ocuparea unui loc inferior sau *chiar la eliminarea concurentului !* Puținul timp ce a rămas trebuie „cheltuit" cu folos. Remedierile tactice și tehnice sînt binevenite chiar în ultima clipă.

O. B.

NOII CAMPIONI REPUBLICANI JUNIORI LA „CLASICE"

Sîmbătă și duminică s-au desfășurat la Hunedoara, în sala „Clubului siderurgistului", campionatele R.P.R. de lupte clasice juniori. Au participat 150 de juniori din toate regiunile țării. Notăm participarea pentru prima oară a tinerilor din regiunea Argeș. Au fost obținute următoarele rezultate : **56 kg.** 1. I. Baciu (Buc.), 2. V. Dragoș (Galați), 3. V. Dudă (Dobrogea), 4. T. Orosz (Maramureș), 5. D. Mărgineanu (Banat), 6. I. Păvăloiu (Pitești). **53 kg.** 1. N. Cristea (Buc.), 2. I. Focaru (Buc.), 3. P. Bocu (Ploiești), 4. Gh. Horja (Banat), 5. I. Mîncău (Cluj), 6. Gh. Ilinca (Oltenia). **56 kg.** 1. Șt. Geantă (Buc.), 2. M. Frățilă (Dobrogea), 3. P. Marin (Buc.), 4. I. Nagy (Mureș-Autonomă Maghiară), 5. N. Andreica (Banat), 6. S. Haralambis (Oltenia). **59 kg.** 1. M. Chiriță (Buc.), 2. C. Tănase (Galați), 3. V. Mureșan (Brașov). 4. H. Hofman (Banat), 5. I. Nedelcu (Argeș), 6. I. Györgenyi (Mureș-Autonomă Maghiară). **63 kg.** 1. I. Burcea (Brașov), 2. I. Batalu (Dobrogea), 3. L. Buha (Buc.), 4. I. Gabor (Galați), 5. M. Varga (Mureș Autonomă Maghiară), 6. M. Mihăiești (Crișana). **67 kg.** 1. F. Stan (Ploiești), 2. A. Fischer (Banat), 3. A. Borlan (Maramureș), 4. L. Kiss (Crișana), 5. S. Preda (Oltenia), 6. V. Nandriș (Buc.). **71 kg.** 1. I. Prejban (Hunedoara), 2. I. Căpuș (Galați), 3. V. Andreescu (Buc.), 4. F. Ene (Dobrogea), 5. N. Sandu (Oltenia), 6. A. Boldiș (Cluj). **75 kg.** 1. Șt. Tampa (Brașov), 2. Gh. Tomovici (Hunedoara), 3. Al. Toth (Maramureș), 4. C. Matei (Cluj), 5. U. Ene (Galați), 6. I. Demeter (Mureș Autonomă Maghiară). **80 kg.** 1. B. Matyas (Mureș-Autonomă Maghiară), 2. V Opaină (Buc.), 3—4. A. Todoroiu (Buc.) și D. Borșoș (Cluj), 5. T. Florescu (Dobrogea), 6. Gh. Urian (Brașov). **Peste 80 kg.** 1. Al. Chircă (Buc.), 2. I. Barbu (Banat), 3. M. Benea (Crișana), 4. A. Weindorfer (Banat), 5. A. Lochner (Buc.), 6. Șt. Cordoneanu (Galați).

ȘAH

Semifinalele campionatului republican pe echipe

In trei orașe ale țării încep întrecerile semifinalelor campionatului republican de șah pe echipe, ediția 1961. Jocurile vor avea loc la București, Galați și Oradea, începînd de marți și pînă duminică.

Iată echipele participante la întrecere, pe grupe :

BUCUREȘTI : I.T.B. București, Statistica București, Progresul Alexandria, Voința Tg. Mureș, Voința Brașov.

GALAȚI : Petrolul București, Spartac București, Ceahlăul Piatra Neamț, Motorul Cîmpulung Muscel, Știința Galați.

ORADEA : Progresul București, Muncitorul Oradea, U.V.A. Arad, C.S.M. Cluj, Jiul Petroșani.

Mai multă atenție tehnicii în box

★
AL. VLADAR, I. POPA
antrenori federali
★ ★

Ediția din acest an a campionatelor republicane de box a constituit un prilej de trecere în revistă a modului cum sînt îndeplinite unele obiective importante ale federației de specialitate, și anume : a) **depistarea și rodarea elementelor tinere într-o competiție de durată și de mare amploare,** b) **verificarea și îmbunătățirea formei sportive a componenților lotului republican înaintea marilor competiții ale anului ; campionatele europene de la Belgrad și Cupa orașelor balcanice de la București.**

Implicit, campionatul a permis o verificare a calității muncii desfășurată de antrenori în secțiile de box și a dat posibilitate să se vadă în ce măsură se realizează indicațiile date de federație cu privire la creșterea valorii boxului din țara noastră. In ceea ce privește nivelul de pregătire și perspectiva de afirmare a boxerilor tineri ajunși în finalele competiției, considerăm că în acest an s-a făcut un mare pas înainte. Faptul că din cei zece campioni republicani trei sînt tineri (Dinu, Badea și Olteanu), precum și prezența altor tineri în semifinalele turneului (Motoc, Turcu, Marin, Ioanovici, Mentzel, Pătrașcu, Anton), dovedește că în secțiile de box respective s-a efectuat o muncă susținută și bine orientată. Este lăudabil faptul că o bună parte dintre tinerii prezenți la finale, ca de pildă, I. Florea, P. Mentzel, C. Anton, E. Ioanovici, I. Dinu, F. Pătrașcu, au arătat în ring o manieră clară de luptă. Acest lucru ne îndreptățește să credem că la viitoarele lor evoluții ne vor oferi un box și mai tehnic, și mai variat. Nu aceeași apreciere o putem face pe marginea comportării boxerilor St. Comaroni, I. Diamandescu, Gh. Vieru, R. Șerban, M. Gădeanu și C. Bîlă, care bazîndu-se doar pe calități native, au arătat un box rudimentar.

Faptul că acești boxeri și alții ca ei prezintă lipsuri serioase în pregătirea tehnică, are o cauză comună: procesul defectuos de instruire îndeosebi în etapa inițială a muncii de formare a tinerelor elemente. Asupra comportării boxerilor componenți ai loturilor reprezentative nu putem face o apreciere prea bună. Cu excepția lui C. Gheorghiu, care dovedește multă maturitate atît pe plan tehnic cît și tactic, Gh. Negrea — același boxer eficace, cu viteză de execuție și de deplasare, I. Mihalic — spectaculos, variat în lovituri și combativ, I. Monea — boxer care face pași mari spre însușirea tehnicii, ceilalți s-au comportat la un nivel tehnic mediocru. Se știe că un box purtat eminamente în forță nu poate să aibă perspective. Competițiile mari din ultima vreme pe plan internațional au confirmat acest lucru, arătînd în același timp, că viitorul aparține acelor „școli" de box care-și îndreaptă atenția în primul rînd către realizarea unui box tehnic (școala sovietică, poloneză etc.).

Nu putem face aprecieri pozitive asupra muncii de pregătire a boxerilor din regiunile Iași, Crișana, Mureș-Autonomă Maghiară, Bacău, din orașele Ploiești, Arad, precum și din unele secții de box bucureștene care au pregătit un număr restrîns de pugiliști de valoare republicană. In aceste centre, precum și în altele, antrenori ca Gh. Florescu, I. Mihăilescu, M. Voinea, Al. Balogh, L. Romano, I. Sandu, A. Cucuiatu, G. Toth, manifestă o preocupare insuficientă față de sarcinile care le revin în procesul instructiv-educativ.

Considerăm că o sinteză a lipsurilor caracteristice unora dintre boxerii care au evoluat în cadrul etapei de „zonă" precum și la finalele campionatelor este necesară pentru a sluji ca îndreptar în munca de viitor a antrenorilor. Astfel, sub aspectul pregătirii fizice, calitățile de bază cum ar fi : forța, viteza, rezistența, îndemînarea, nu sînt dezvoltate într-o măsură corespunzătoare și aceasta din cauza nefolosirii în procesul de pregătire a diferitelor sporturi complimentare. De asemenea, la mulți dintre participanții la actuala ediție a campionatelor s-au observat anumite lipsuri tehnico-tactice comune. Așa se explică faptul că mijloacele de apărare nu sînt însușite în mod corespunzător, fiind întrebuințate fără un scop tactic. Aceasta duce la recepționarea unui număr mare de lovituri, care în mod normal ar putea fi evitate dacă mijloacele de apărare ar fi folosite în mod creator pentru pregătirea contraatacurilor. Loviturile de întîmpinare și ripostele însoțite de apărare lipsesc din arsenalul cunoștințelor boxerilor noștri. Singurul care a întrebuințat cu regularitate aceste lovituri a fost C. Gheorghiu. Din păcate însă și el neglijează apărarea în timpul aruncării loviturilor, bazîndu-se exclusiv pe deplasări. Loviturile laterale nu sînt executate în mod corect și au aceeași intensitate (forță și viteză), nefiind pregătite prin mișcări înșelătoare, lovituri false ușoare etc.

Din cauza lipsei de orientare, a aprecierii insuficiente a distanțelor, boxerii noștri se aruncă de multe ori dezlănțuiți în atac și, neîntîlnind ținta, sînt contraatacați cu foarte mare ușurință. Una din principalele lipsuri ale boxerilor noștri este necunoașterea luptei de aproape (corp la corp). In afară de M. Dobrescu, care stăpînește foarte bine acest gen de luptă, Gh. Negrea, I. Mihalic, I. Monea aplică lovituri eficace la corp dar nu dezvoltă în suficientă măsură acțiunile care urmează. In rest, boxerii noștri duc lupta numai la distanță mare, cu lovituri îndeosebi la cap, iar atunci cînd ajung aproape de adversar intră într-o pasivitate inadmisibilă, așteptînd comanda salvatoare a arbitrului. Această lipsă a boxerilor noștri pe plan internațional, este folosită de boxerii străini și în special de acei care practică un box tehnic.

Mijloacele de pregătire a acțiunilor ofensive sînt de asemenea, necunoscute de mulți dintre boxerii noștri, din care cauză nu sînt sesizate momentele cele mai favorabile de declanșare a atacului. Pentru ridicarea nivelului calitativ al boxului din țara noastră este necesar ca în locul boxului în forță, unde gîndirea tactică este neglijată și subordonată temperamentului uneori necontrolat al sportivului, să se practice un box tehnic, însoțit de o tactică corespunzătoare. In felul acesta calitățile native, excepționale, pe care le posedă majoritatea boxerilor romîni trebuie puse în slujba practicării unui box tehnic, singurul mijloc de a obține rezultate de mare valoare. Este necesar un salt calitativ pentru îmbunătățirea tehnicii individuale și a gîndirii tactice, susținute în mod corespunzător de o pregătire fizică, teoretică și morală corespunzătoare. In procesul de antrenament pentru realizarea sarcinilor de mai sus, munca de instruire și antrenament trebuie să fie mai bine organizată, introducînd în ciclul săptămînal de antrenamente lecții cu caracter de perfecționare a procedeelor tehnice. De asemenea, considerăm că este absolut necesară introducerea unor noi mijloace de învățare și perfecționare a tehnicii individuale, cum ar fi : lucrul pe perechi, lupta condiționată cu teme bine stabilite, studiul la aparate etc. In felul acesta vom ajunge ca nu peste mult timp să ridicăm pe o treaptă mult mai înaltă sportul nostru cu mănuși.

POPICE

Faza interregională a campionatului R.P.R.

LUPTĂ PASIONANTĂ...

Lupta pentru calificarea în finala campionatului republican de popice pe echipe continuă cu multă dîrzenie. Sîmbătă și duminică s-au desfășurat jocurile returului primei etape din cadrul fazei interregionale în care o serie de formații și-au apărat cu hotărîre avantajul cucerit în tur iar altele au reușit să recupereze handicapul calificîndu-se pentru viitoarele întreceri zonale. Astfel, jucătorii echipei Flacăra Cîmpina, care cu o săptămînă în urmă fuseseră depășiți la București cu o diferență de 124 p.d., au cîștigat pe teren propriu cu 4855—4631 eliminînd astfel din cursa pentru titlu echipa Rapid. O comportare demnă de toată lauda au avut-o și popicarii sibieni care au întrecut și în retur pe sportivii fostei echipe campioane a țării Unirea F.Z. Roman. Cu mare greutate s-a calificat în etapa a doua a fazei interregionale I.O.R. București superioară la sfîrșitul celor două meciuri cu Cetatea Giurgiu cu numai 41 puncte. Tot ca o surpriză poate fi considerată înfrîngerea suferită de Voința Cluj în fața echipei Jiul Petroșani la o diferență de 80 p.d.

Și acum, iată cîteva din rezultatele returului primei etape : FEMININ : I.T.B.—Unirea Azuga 2172—2065 p.d. ; Mureșul Tg. Mureș—Voința Cluj 2195—2092 p.d. ; Voința Constanța—Voința Ploiești 1945—1890 p.d. (constănțencele au intrat pe arenă cu un handicap de 20 p.) ; Rapid—Cetatea Giurgiu 2216—1890 p.d. MASCULIN: Cetatea Giurgiu—I.O.R. București 4462—4494 p.d. ; Flacăra Cîmpina—Rapid Buc. 4855—4631 p.d. ; Petrolul Ploiești—Cimentul Medgidia 4739—4475 p.d. ; Jiul Petroșani—Voința Cluj 4854—4774 p.d. ; C.F.R. Sibiu—Unirea F.Z. Roman 5002—4938 p.d.

ATLETISM

Concursuri... rezultate...

■ Sîmbătă și duminică s-au desfășurat în Capitală întrecerile din cadrul etapei raionale a campionatelor republicane școlare. Pe stadionul Tineretului și-au disputat întîietatea atleții din raionul Stalin: **JUNIORI I: 100 m:** D. Gradin (SM 32) 11,4; **800 m:** Gh. Tăruș (SM 32) 2:02,9; **prăjină:** E. Simionescu 3,82; Gh. Fodoreanu 3,72; **JUNIORI II: 80 m:** D. Popa (SM 32) 9,3 — record republican egalat jun. II; **JUNIOARE I: înălțime:** S. Dăscălescu (SM 32) 1,45. Pe stadionul Progresul au concurat atleții din raionul Lenin. La întreceri au luat parte peste 600 de concurenți. Cele mai bune rezultate: **JUNIORI I: 100 m:** S. Alteniu (SM 22) 11,4; **lungime:** Th. Cătănescu (SM 22) 6,57; **JUNIORI II: 80 m:** A. Ignat (SM 22) și Al. Ciucă (SM 129) 10,0; **JUNIOARE I: 200 m:** T. Ioanițescu (SM 36) 28,5; **JUNIOARE II: 80 m:** V. Matei (SM 127) 11,5; **lungime:** M. Mărgineanu — 1945 — (SM 22) 5,12; **înălțime:** M. Mărgineanu 1,50. Intrecerile elevilor din raionul N. Bălcescu (stad. Tineretului) au furnizat cîteva rezultate bune: **JUNIORI I: 200 m:** M. Bindea (SM 20) și M. Caisîn (SM 30) 24,5; **JUNIORI II: 80 m:** D. Dilancea (SM 18) 9,8; C. Iordan (SM 18) 9,9; **lungime:** D. Dilancea 6,10; **JUNIOARE I: lungime:** M. Lupu (SM 30) 5,35. Participînd în afară de concurs la înălțime M. Mărgineanu a sărit 1,51; **JUNIOARE II: 60 m:** D. Solea — 1947 — (SM 20) 8,2; **lungime:** D. Solea 4,63.

■ La Oradea a avut loc la sfîrșitul săptămînii trecute un concurs inter-orașe la care au participat reprezentativele: **Timișoara (773 p), Cluj (711 p), Oradea (638 p), Tg. Mureș (32 p).** Iată cele mai bune rezultate: **BARBAȚI: 100 m:** C. Nedelea (T) 11,1; I. Popescu (C) 11,2; Gh. Tavie (T) 11,3; **200 m:** C. Nedelea 23,4; **400 m:** I. Mesaroș (T) 50,8; **800 m:** I. Pricop (T) 2:01,2; S. Szabo (O) 2:01,9; **1.500 m:** V. Popa (T) 4:09,6; I. Veliciu (T) 4:09,8; Gh. Biro (C) 4:09,9; **5.000 m:** I. Pricop 15:13,6; Gr. Cojocaru (C) 15:40,2; I. Veliciu 15:43,4; **110 mg:** I. Mesaroș 15,5; E. Jerger (T) 16,0; V. Pop (O) 16,2; A. Schneider — 1944 — (T) 16,4; **400 mg:** V. Pop 59,1; A. Schneider 59,9; **3.000 m obst.:** I. David (T) 10:10,2; **înălțime:** C. Porumb (C) 1,95; C. Popovici (T) 1,85; I. Mesaroș 1,80; **prăjină:** I. Mesaroș 3,60; Gh. Ahrendt (T) și V. Muțiu (C) 3,40; **lungime:** A. Mareș (O) 6,68; L. Panic (T) 6,57; **triplu:** C. Munteanu (C) 13,66; **greutate:** I. Bog (O) 13,57; K. Sokol (C) 12,66; **disc:** K. Sokol 44,90; P. Flora (O) 42,18; I. Bog 41,80; **suliță:** K. Sokol 56,30; **ciocan:** I. Bog 48,28; Gh. Szasz (O) 48,27; L. Szilaghi (T) 46,75; **4x100 m:** Timișoara 44,2; 4x400 m: Timișoara 3:33,0; **FEMEI: 100 m** (vînt din față): A. Beșuan — 1946 — (C) 12,7; M. Vaida (O), S. Bordan (Tg. M) și L. Veselinovici — 1945 — (T) 13,0; **200 m:** Beșuan 26,8; L. Veselinovici 27,2; M. Vaida 27,9; **400 m:** M. Cuțui (C) 59,9; Ec. Iuhasz (C) 60,2; **800 m:** M. Cuțui 2:19,7; G. Ziegler (T) 2:23,6; A. Pascîuc (C) 2:25,6; A. Negru — 1945 — (C) 2:27,8; **80 mg:** L. Neța (C) 12,4; A. Șerban-Zgăvîrdea (T) 12,4 (la a doua cursă a alergat (11,9); M. Costin — 1945 — (O) 12,9; **înălțime:** I. Tomcsik (O) 1,45; **lungime:** L. Neța 5,29; L. Veselinovici 5,04; **greutate:** I. Szabo (O) 12,02; A. Bugnariu (C) 11,98; M. Szabo (T) 11,49; **disc:** I. Szabo 40,15; U. Firlingher (T) 38,41; **suliță:** U. Resch (T) 35,21; **4x100 m:** Cluj 51,8; Oradea 52,4; Timișoara 52,6.

De remarcat comportarea campionului țării, timișoreanul Ion Mesaroș, care a cîștigat 4 probe cu rezultate care anunță un viitor record la decatlon.